



Observatório de Política Exterior Argentina

## **–Análisis de Política Exterior Argentina – Nº 1**

Los Análisis de Política Exterior Argentina (APEA) representan un nuevo espacio del Observatorio de Política Exterior Argentina. Se trata de breves informes mensuales acerca de algún tema relevante de la agenda de la Política Exterior Argentina, desde la perspectiva de los miembros de nuestro equipo de trabajo. A diferencia de los informes semanales del OPEA, cuyo objetivo es obtener noticias de los principales periódicos de tirada masiva del país y relatar los datos alcanzados procurando no volcar ningún tipo de valoración personal; los APEA tienen por fin realizar aproximaciones analíticas a la PEA, en algunos casos, a través de instrumentos teóricos.

Tanto el OPEA como el APEA surgen en el marco de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Asimismo, se realizan en forma conjunta con la Graduación en Relaciones Internacionales de la Universidade Estadual Paulista “Júlio de Mesquita Filho”, Brasil; el Programa de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República de Montevideo, Uruguay y la Secretaría de Información y Comunicación para el Desarrollo”, Presidencia de la República (SICOM), Paraguay.

Tanto el OPEA como el APEA se encuentran coordinados por la Dra. María del Pilar Bueno y están integrados por: Agustín Albini, Agustina Balvidares, Lic. Samanta Colman, T.P. María Julia Francés, Jessica García, Nadia Porcel, Virginia Rocchetti, Ezequiel Virgilio y Lic. Lara Soledad Zero.

Los invitamos a leer más sobre los integrantes, así como relevar nuestros informes en [www.opeargentina.org](http://www.opeargentina.org)

### **“Entre la elección y la necesidad: relaciones económicas internacionales en la agenda externa argentina actual”**

*Lic. Lara Soledad Zero*

El presente artículo tiene como objetivo realizar un breve análisis de uno de los temas actuales de la agenda de la Política Exterior Argentina (PEA): el de las relaciones económicas internacionales del país.

Con este propósito, es necesario recordar que a lo largo de su historia, la República Argentina se ha inclinado a ensayar su inserción internacional a través del patrón económico-comercial, constituyéndose en un país agro-exportador, ocupando tal lugar en la división internacional del trabajo. En términos de Joseph S. Tulchin (1990), desde los inicios de la Argentina independiente, las relaciones comerciales del país, eran consideradas como “naturales”.

En lo que atañe particularmente a la actual gestión de la presidenta Cristina Fernández, es posible afirmar que se ha constatado que la arista económico-comercial de las relaciones exteriores del país, ha sido dotada de un alto perfil, lo que se ha



## Observatorio de Política Exterior Argentina

materializado en diferentes medidas adoptadas al respecto. Entre ellas, es interesante destacar la variedad de países con los cuales la Argentina mantiene relaciones de índole económico-comercial, que a diferencia de etapas previas de la PEA, no se limitan a un selecto grupo de Estados.

Como ejemplo de lo sostenido, es dable señalar la búsqueda de exportar carne a la Federación de Rusia (Clarín, 03/05/2013). De todas maneras, en este punto se debe tener presente que el producto que se exporta, es el que tradicionalmente ha comercializado la Argentina, es decir el proveniente del ámbito del agro, con el cual el país se ha presentado al mundo, por lo que en este aspecto en particular, se establece cierta continuidad respecto a los lineamientos tradicionales de su política exterior.

Otro de los puntos para remarcar, reside en la particular vinculación de la Argentina con la Federación de Rusia, ya que se trata de un Estado con el cual el primer país ha comerciado en situaciones críticas de su historia, que incluso podían conducirlo a una confrontación con los Estados Unidos.

Para justificar lo sostenido en el párrafo anterior, se recuerda que la Argentina continuó exportando carne a lo que era en su momento la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en la etapa de guerra fría, desconociendo los intereses de la otra superpotencia de entonces, que buscaba realizar un embargo cerealero a la URSS como consecuencia de la invasión a Afganistán, el cual fue rechazado por el gobierno de facto argentino de 1980 (Bueno/Zubelzú, 2009).

Otro de los ejemplos de materialización o cristalización de la expansión de las relaciones económico-comerciales de la Argentina, se halla en la gira realizada a los Emiratos Árabes Unidos en febrero pasado, donde se entablaron encuentros con empresas energéticas, posibles inversoras en el país (Página/12, 08/02/2013).

Incluso la India, ha sido uno de los destinos a los cuales se ha acercado la Argentina, con el espíritu de reforzar los vínculos económico-comerciales. Es así que además de subrayar el incremento del intercambio comercial entre ambos, el canciller argentino Héctor Timerman junto a Salman Khurshid, su colega indio, expresaron con augurio la puesta en marcha del Acuerdo de Cooperación para el Intercambio de Información y la Asistencia en el Cobro de Impuestos (Página/12, 09/02/2013). Lo novedoso de este hecho, radica en el ámbito al cual apuesta la cooperación entre países, es decir, en el cobro de impuestos, que no constituye una dimensión tradicional de cooperación internacional.

Aún más, en el mes de marzo pasado, se celebró un encuentro entre representantes del gobierno argentino y sus pares de Vietnam, destino que podría calificarse de exótico, no tradicional, con el objetivo de analizar posibles inversiones y asociaciones en el sector de las telecomunicaciones (Página/12, 01/03/2013).

A la par que se inician y refuerzan relaciones con destinos no tradicionales, las vinculaciones con países claves para la economía argentina, sufren tensiones, como ha sido el caso de Brasil, que se ha visto en cierto modo resentido por las políticas de protección de la industria nacional promovidas desde el gobierno argentino. Una de las medidas establecidas por Brasil, había sido el freno interpuesto al ingreso de uvas de Argentina, situación modificada en el mes de diciembre de 2012 (Página/12, 13/12/2012).



## Observatorio de Política Exterior Argentina

Otro de los vínculos económicos bilaterales que es menester resaltar, es el de la Argentina con México. En el seno de esta relación, sin dudas, la industria automotriz juega un rol imprescindible, por lo que en el mes de diciembre pasado, se concretó un nuevo régimen automotor entre ambos, que cimentado sobre un sistema de cupos, se esfuerza por equiparar la presencia de las industrias de ambos lados en este comercio (Página/12, 15/12/2012).

Se considera que el esfuerzo del gobierno argentino por enaltecer las relaciones económico-comerciales con otros países, es a la vez signo de fortaleza y de debilidad. Al percibirlo como símbolo o indicio de fortaleza, se piensa en la relevancia y conveniencia de reducir la dependencia con respecto a limitados destinos de exportación e importación y a la estricta selectividad en los productos comercializados, a causa de que, al entablar y mantener mayor cantidad de vínculos por medio de los cuales insertarse en el mercado externo, la volatilidad, dependencia y vulnerabilidad del país, se reduce, al menos en términos relativos.

Al establecer que la entronización de las cuestiones económico-comerciales en la agenda externa argentina, podría indicar cierta debilidad, se toma en consideración los escasos atributos de poder de la Argentina en otros ámbitos, como el militar y el de la influencia política a nivel internacional. En consecuencia, sin intentar hacer un análisis de causalidad ni determinista, sería interesante reflexionar sobre este punto, en el sentido de que a través de los vínculos económico-comerciales y de la participación en bloques de integración regionales, la Argentina podría estar intentando de algún modo, suplir o mermar la carencia o escasa presencia con que cuenta en las cuestiones político-militares a nivel internacional.

Para reafirmar lo esbozado, resulta útil recuperar las reflexiones de Juan Gabriel Tokatlian (2004), que ya en el año 2004, apenas iniciado el mandato del presidente Néstor Kirchner, con el cual Cristina Fernández mantiene sendos puntos en común, postulaba que en la Argentina del momento “los campos de maniobra se han reducido dramáticamente (...) ha perdido un enorme poder relativo en las relaciones internacionales en los últimos 50 años, que hoy adolece de falta de instrumentos de influencia real en el sistema internacional”.

Una de las aristas englobada bajo la categoría de relaciones económicas internacionales que no se puede de ningún modo desconocer, descansa en la polémica estrategia de sustitución de importaciones anunciada por el gobierno argentino, que ha disparado las más diversas críticas tanto a nivel nacional como internacional.

Es necesario subrayar que se entiende que si bien el fin último de dicha iniciativa es acertado, el modo en el cual se aplica podría ser diferente. Al tratarse de una política que busca impulsar la industria nacional argentina disminuyendo a la par las importaciones provenientes del exterior, se piensa que es un objetivo genuino y legítimo de la PEA, que en su seno defiende los intereses nacionales intentando hacerlos primar. Sin embargo, el modo en el cual se aplicó y se aplica esta estrategia, es concebido como un tanto drástico o brusco, ya que se han cerrado las importaciones provocando recelos a nivel interno e internacional, cuando en última instancia, hacerlo de modo más sutil podría haber sido más conveniente, ya que debería ser planteada y consumada como una política de largo plazo y no inmediatista.



## Observatorio de Política Exterior Argentina

Entre los autores pasibles de retomar para dar cuenta de esta concepción, se encuentra Nicolás Creus (2012), quien establece, respecto a la política comercial argentina, que “la cuestión no pasa tanto por el qué –en este caso la implementación de una política comercial restrictiva-, sino más bien por el cómo y para qué, es decir la forma en la cual se implementa y los objetivos que persigue dicha política”.

En este punto, reside justamente uno de los principales problemas de la PEA: la construcción de políticas de gobierno y no de Estado, lo cual resulta no ser una casualidad, sino que por el contrario, tiene un fin determinado. No solo la actual administración de Fernández, sino que diferentes gobiernos argentinos a lo largo de la historia del país, han demostrado y evidenciado, que buscan obtener la mayor cantidad de réditos durante el período que dura su mandato, sin focalizar en la construcción de políticas a largo plazo que los trasciendan. Pareciera que el devenir ya no interesa, sino solo lo que ocurra en los cuatro años en los que están al frente de la presidencia de la Nación.

Lo sostenido en el párrafo anterior, se observa en ambos planos en los cuales funciona un país, esto es, el interno y el internacional. Aún más, la constante búsqueda de inserción internacional de la Argentina, da cuenta de esta situación, ya que al hacer y deshacer a través de las diferentes gestiones externas del país, este difícilmente pueda hallar una inserción duradera, sostenible y estable en el ámbito internacional.

Por supuesto que la estabilidad de la inserción internacional de un país no es un atributo o condición positiva ni fructífera per se, pero tampoco lo son los constantes vaivenes en su accionar, dado que esta conducta, indefectiblemente conlleva a la pérdida de credibilidad del mismo ante los atentos ojos del resto, entre los cuales se encuentran las potencias de cada momento, los grandes poderes, los potenciales inversores.

En base a lo expuesto hasta el momento, se intenta demostrar que en la actual gestión externa de los gobiernos de Cristina Fernández, al igual que en la PEA durante la presidencia de Néstor Kirchner, las vinculaciones económico-comerciales con el resto del mundo, han presentado un cariz multifacético.

Esta característica, se evidencia a partir de diferentes aspectos, como son la variedad de países con los cuales la Argentina mantiene y fortalece relaciones económico-comerciales; la diversidad de áreas sobre las cuales se gestan dichos vínculos (productos agrícolas; inversiones; impuestos; telecomunicaciones, entre otras); la notoriedad de la organización de giras y misiones comerciales para dar a conocer los productos argentinos en el exterior.

A esto se suman otras dimensiones que constituyen la agenda económico-comercial, pero que se desarrollan en ámbitos multilaterales y no mediante negociaciones bilaterales como los casos anteriormente citados. Se trata entre las más destacadas, de las negociaciones en organismos internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), en cuyo seno se expresaron denuncias contra las medidas de protección a la industria nacional decretadas por el gobierno argentino, presentando como portavoces a países desarrollados, tales los casos de los Estados Unidos, Japón y los países miembros de la Unión Europea como bloque (La Nación, 29/01/2013).



## Observatorio de Política Exterior Argentina

La Argentina por su parte, no se ha mantenido inmóvil y ha sostenido en el foro mencionado, su denuncia contra los Estados Unidos, por restringir u obstaculizar el ingreso a su mercado, de carne proveniente del primer país junto a otros productos de origen animal (La Nación, 29/01/2013). Esta disputa tampoco es nueva, sino que se trata de un factor de tensión histórica en la relación económica argentino-norteamericana, en base a que son economías competitivas entre sí. Como sustento de lo dicho, se recuerda el logro durante la gestión de Carlos Saúl Menem para los productores ganaderos del país, en torno al permiso para importar carne proveniente de la Argentina al mercado norteamericano, sin menoscabo de lo cual los conflictos continuaron marcando la agenda económico-comercial (Corigliano, 2003).

Además, a lo largo de los últimos meses, han tenido lugar acontecimientos que han colocado en primer plano a las relaciones económicas internacionales de la Argentina, como ha sido la decisión gubernamental de nacionalizar el 51% de las acciones de la compañía Repsol-Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF), y por el otro lado, el conflicto entre el Estado argentino y los denominados fondos buitres. Sin estudiar en detalle aquí estos dos casos, se los ha tomado a los fines de poner en evidencia que el hecho de priorizar las cuestiones económico-comerciales de la PEA, no implica que solo derive en ventajas o conveniencias para la Argentina, sino que por el contrario, el país debe hacerse cargo de y enfrentar diversas tensiones tanto con países unilateralmente como con organismos internacionales.

A esto se añade la necesidad y pertinencia de demostrar que la agenda económico-comercial, no acaba en ni se restringe a la balanza comercial, haciendo un mero cálculo entra importaciones y exportaciones, siendo por el contrario mucho más amplia y compleja.

Para finalizar, se recuerda que la propuesta de pensar a la jerarquización de los temas económico-comerciales en la agenda externa argentina como un suplemento ante la carencia de atributos de poder en otras áreas, es solo eso, es decir, una propuesta, que debe ir acompañada del reconocimiento de la trascendencia de las temáticas comerciales en el mundo actual, y de la conveniencia para la República Argentina de diversificar sus vínculos comerciales con los más diversos destinos.

### **Bibliografía**

#### *Libros y Capítulos de libros*

CORIGLIANO, Francisco, "La dimensión bilateral de las relaciones entre Argentina y Estados Unidos durante la década de 1990: El ingreso al paradigma de "Relaciones Especiales"", en CISNEROS, Andrés/ESCUDE, Carlos (eds.), Historia General de las Relaciones Exteriores de la República Argentina, Tomo XV, 2003, Cap. I, Parte III.

TULCHIN, Joseph S., "La Argentina y los Estados Unidos. Historia de una desconfianza", Editorial Planeta, Buenos Aires, 1990.

#### *Artículos especializados*

BUENO, María del Pilar/ZUBELZÚ, Graciela, "El modelo de política burocrática en el proceso de toma de decisión según la visión de Allison y Halperin. Análisis de casos en la Política Exterior Argentina 1976-2007". Aportes de la cátedra Política Internacional Argentina (PIA), Documento de cátedra n°3, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario (UNR), Rosario, 2009.

CREUS, Nicolás, "La política comercial de Argentina y su relación con Brasil: entre las necesidades coyunturales y los desafíos estructurales", 12/02/2012. Disponible en Sitio Virtual de Mundorama: mundorama.net

#### *Artículos periodísticos*



## Observatorio de Política Exterior Argentina

“Abren la exportación a Rusia de carne de calidad”, Diario Clarín, Buenos Aires, 03/05/2013.

“Acuerdo para volver a la ruta”, Diario Página/12, Buenos Aires, 15/12/2012.

“De la India a Buenos Aires”, Diario Página/12, Buenos Aires, 09/03/2013.

“En busca de inversiones”, Diario Página/12, Buenos Aires, 08/02/2013.

“La OMC decidió unificar tres denuncias contra el país”, Diario La Nación, Buenos Aires, 29/01/2013.

“Reunión con vietnamitas”, Diario Página/12, Buenos Aires, 01/03/2013.

TOKATLIAN, Juan Gabriel, “No se gestó una gran estrategia internacional”, Diario Página/12, Buenos Aires, 01/03/2004.

“Uvas a Brasil”, Diario Página/12, Buenos Aires, 13/12/2012.