



— Observatorio de Política Exterior Argentina —

Nº 133 - Año 2009

23/05/2009 al 30/05/2009

### **Presentación**

Este informe fue elaborado por la Licenciada María Natalia Tini (Responsable), Nicolás Creus y Marina Vitelli, en el marco de la Cátedra de Política Internacional Argentina, Escuela de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Para cualquier consulta o sugerencia por favor escribanos a la siguiente dirección: [observatorio@catedrapia.com.ar](mailto:observatorio@catedrapia.com.ar) o visite nuestra página web: <http://www.catedrapia.com.ar>.

El objetivo del “Observatorio de Política Exterior Argentina” es proporcionar semanalmente un resumen de las noticias más destacadas que marcan la política exterior del país, así como un informe de carácter mensual de análisis de estos sucesos.

Las fuentes de información periodísticas consultadas son las siguientes:

- Clarín: <http://www.clarin.com.ar>
- La Nación: <http://www.lanacion.com.ar>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIC): <http://www.mrecic.gov.ar>

### **Relación con Venezuela**

Esta semana, las relaciones exteriores del país se han concentrado en la relación con Venezuela. El anuncio del presidente venezolano Hugo Chávez de su decisión de nacionalizar empresas siderúrgicas, entre las cuales se encuentran tres que pertenecen a capitales argentinos, más precisamente al grupo Techint, ha causado revuelvo tanto en el gobierno como en la oposición, potenciado esto por el clima de campaña electoral que se vive.

El vínculo con Venezuela es tal vez el punto más discutido y cuestionado de la actual política exterior, tanto desde medios académicos como desde la oposición política. Fundamentalmente se cuestiona la falta de claridad en cuanto al alcance y la naturaleza de la relación y por tanto las dudas en torno al real balance costo-beneficio que se desprende para el país.



El hecho de las recientes nacionalizaciones no ha hecho otra cosa más que reavivar este debate y las críticas de la oposición –todas las fuerzas políticas coincidieron en manifestar su repudio a la decisión de Chávez y en demandar respuestas por parte del gobierno-, a las cuales ahora también se sumaron la UIA (Unión Industrial Argentina), la AEA (Asociación Empresaria Argentina), la CAC (Cámara Argentina de la Construcción), la CGE (Confederación General Económica) e incluso la CGT, comandada por el sindicalista Hugo Moyano, todos aunque con distintos énfasis, criticaron la política chavista y demandaron al gobierno que defienda en el exterior los intereses de las empresas argentinas.

El vicepresidente Julio Cobos también se refirió a la estatización de compañías argentinas dispuestas por el gobierno venezolano y pidió que la Cancillería "sea más firme en la defensa de las empresas argentinas en el exterior".

Frente a este complejo contexto, el Ministro de Planificación, Julio De Vido, aseguró que el Gobierno "repetirá sin dudar" las gestiones que realizó "ante la nacionalización de Sidor, respetando como ha hecho siempre las decisiones soberanas de otros estados, pero protegiendo los intereses de los nacionales". En una misma línea, el Ministro del Interior, Florencio Randazzo, aseguró que el Gobierno pondrá "todo su empeño" en garantizar un precio justo en caso de que se concreten las nacionalizaciones anunciadas por el presidente Hugo Chávez.

Claramente la posición del gobierno argentino se apoya por un lado en el respeto a la decisión soberana de Venezuela -la cual no se puede pretender cambiar- y por el otro en la demanda de una "solución ordenada", en la cual Venezuela pague las compensaciones adecuadas conforme al derecho internacional, en este punto finalizaría el reclamo argentino. Esta posición "juridicista", por llamarla de alguna manera, es correcta, sin embargo se olvida de la dimensión política del hecho. La forma en que se llevó adelante el proceso de nacionalización y la falta de comunicación –por lo menos oficial- despierta dudas y cuestionamientos en torno al alcance de la "alianza estratégica".

A nuestro entender, justamente la consulta previa en temas delicados y sensibles a los intereses nacionales, es lo que debe diferenciar el trato con un "aliado estratégico", esto denotaría además un mayor nivel de institucionalización del vínculo bilateral.

El carácter político de la cuestión, se hizo más visible aún luego de los dichos de Chávez en Brasil, donde declaró en una reunión privada, que Venezuela pasaba por una fase de "nacionalizaciones", menos de las empresas brasileñas. Esto generó recelos en los círculos del gobierno nacional, que solicitó una desmentida de los hechos.



La presidenta Cristina Fernández se comunicó con su par venezolano para pedirle que aclare sus polémicas declaraciones. El presidente venezolano dijo que fue una broma su promesa a Lula de que las firmas brasileñas serían las únicas en no ser nacionalizadas y acusó a la prensa, por medio de un comunicado emitido por su Ministerio de Relaciones Exteriores, de manipular sus comentarios.

Claro está, que más allá de los comunicados y las aclaraciones, lo cierto es que estos hechos deberán conducir a algunos replanteamientos en torno a la relación bilateral, y respecto al proceso de toma de decisiones en el manejo de la relación con Caracas.

Tal como lo habíamos expresado en anteriores informes del Observatorio de Política Exterior publicados en el año 2008, el vínculo bilateral con Venezuela es formulado y estructurado por el Ministro de Planificación Julio De Vido -quién en varias ocasiones ha hecho las veces de Canciller- y no por los funcionarios del Palacio San Martín.

El Canciller Jorge Taiana, ha mantenido por lo general un bajo perfil en lo relativo al manejo de la relación con Venezuela, quedando su protagonismo relegado a las cuestiones formales.

Los acontecimientos sucedidos esta semana no han sido la excepción, ya que fue De Vido quién se puso en contacto con Techint y con funcionarios del gobierno venezolano para encontrar una salida al conflicto. Este dato revela nuevamente los bajos niveles de institucionalidad de los que goza la política exterior.

(La Nación-Política, 23-05-2009, La Nación-Política, 25-05-2009, La Nación-Política, 27-05-2009, La Nación-Política, 28-05-2009, Clarín-El País, 23-05-2009, Clarín-El País, 26-05-2009)

### **Relación con Uruguay**

Otro hecho conflictivo de la política exterior tiene que ver con la relación con Uruguay, esta vez producto de divergencias suscitadas en torno al alcance del "secreto bancario". La Argentina ya tiene acuerdos bilaterales con Paraguay y con Brasil, acerca de la regulación del secreto bancario. No así con Uruguay.

Se estima que surgirán diferencias entre ambos países, en tanto que Buenos Aires no aceptaría la posición uruguaya de preservar la confidencialidad en el acuerdo marco que se negocia en el MERCOSUR.

Este será un tema a seguir en los próximos meses, la voluntad política de los gobiernos –con el conflicto de las pasteras como telón de fondo- seguramente será clave para alcanzar consensos.

(Clarín-El País, 23-05-2009)



### **Relación con Corea del Norte**

La Argentina por medio de un comunicado de su Cancillería, condenó el nuevo ensayo nuclear de Corea del Norte. En consonancia con las preocupaciones de la comunidad internacional, Argentina exhortó al gobierno de Pyongyang a que retome la vía del diálogo y la negociación, principalmente a través del proceso en el cual participan Estados Unidos, Rusia, China, Japón y las dos Coreas.

El comunicado de la Cancillería sostiene entre otros conceptos que "la Argentina, en el marco de su política de constante respeto al multilateralismo, se une al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y pide que Corea del Norte adhiera al tratado de no proliferación de armas nucleares".

(La Nación-Exterior, 25-05-2009)

### **Relación con el Reino Unido**

La Argentina y el Reino Unido alcanzaron un acuerdo diplomático para posibilitar un viaje humanitario a las islas Malvinas de un grupo de unos 800 familiares de soldados argentinos caídos en la guerra para inaugurar formalmente el cenotafio del cementerio de Darwin, donde yacen los restos de los ex combatientes. La presidenta Cristina Fernández señaló: "Es un dato positivo que hayamos logrado por medio del diálogo que se pueda realizar este acto absolutamente humanitario".

Lo alcanzado significa que en esto se ha cooperado entre ambos gobiernos y los isleños, y se llegó a un consenso que destrabó la situación. Estamos muy complacidos de haber encontrado el camino para que la visita se realice", se limitaron a decir en la embajada británica en Buenos Aires.

El entendimiento, destacó el Canciller Taiana, fue producto de las conversaciones que mantuvieron en la Cumbre de Líderes Progresistas, en Chile, Cristina Fernández y el Primer Ministro británico, Gordon Brown.

Este es un tema que venía negociándose diplomáticamente en los últimos meses y que culmina de manera exitosa, dando muestra de que el buen uso de la diplomacia puede facilitar avances en diversos temas que contribuyan a consolidar la cooperación bilateral.

(La Nación-Política, 27-05-2009)