



Nº 147 - Año 2009

29/08/2009 al 4/09/2009

Presentación

Este informe fue elaborado por la Licenciada María Natalia Tini (Responsable), Nicolás Creus y Marina Vitelli, en el marco de la Cátedra de Política Internacional Argentina, Escuela de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Para cualquier consulta o sugerencia por favor escribanos a la siguiente dirección: observatorio@catedrapia.com.ar o visite nuestra página web: <http://www.catedrapia.com.ar>.

El objetivo del “Observatorio de Política Exterior Argentina” es proporcionar semanalmente un resumen de las noticias más destacadas que marcan la política exterior del país, así como un informe de carácter mensual de análisis de estos sucesos.

Las fuentes de información periodísticas consultadas son las siguientes:

- Clarín: <http://www.clarin.com.ar>
- La Nación: <http://www.lanacion.com.ar>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIC): <http://www.mrecic.gov.ar>

Relación con el FMI

En el marco de las Jornadas Monetarias y Bancarias, el presidente del Banco Central, Martín Redrado, le respondió a un funcionario del FMI que había criticado la política de acumulación de reservas. Y señaló que los fondos que tienen disponibles los organismos multilaterales no alcanzan para asistir a todos los países emergentes ante una crisis como ésta.

"Somos conscientes que, como manifestó Olivier Blanchard, la acumulación de reservas no es un first best (la mejor alternativa). Pero no debemos soslayar el valor de la disponibilidad automática de los recursos para defender la estabilidad monetaria y financiera" destacó Redrado. Además señaló, "son un mecanismo de autoaseguro por los eventuales shocks que se puedan enfrentar. Y estamos dispuestos a usarlas en los dos sentidos: acumularlas, pero también venderlas".



El funcionario del FMI, Olivier Blanchard había sugerido anteriormente que la mejor alternativa para los países emergentes era tomar créditos contingentes, como los que ofrece el FMI.

Este mismo funcionario, aprovechó su estancia en el país para recoger percepciones en torno al desarrollo de la economía nacional, sobre todo en materia de estadísticas. El principal punto de preocupación y que constituye además la piedra de toque para destrabar las relaciones entre la Argentina y el organismo de crédito multilateral tiene que ver con qué hará el país frente al artículo IV (los países deben permitir revisiones por parte de una misión de expertos, algo que la Argentina viene rechazando sistemáticamente).

A los fines de comprender mejor que sucede con la economía argentina y analizar perspectivas futuras, Blanchard se reunió con el Ministro de Economía, Amado Boudou y con el Presidente del Banco Central Martín Redrado, pero paralelamente optó por reunirse también con algunos de los principales economistas del país, como para tener una visión más amplia de la realidad. Estuvo a solas y por separado con Miguel Kiguel, Daniel Marx, Carlos Melconían, Federico Sturzenegger, Mario Blejer y Bein Miguel.

(Clarín-El País, 02-09-2009, Clarín-El País, 03-09-2009)

Relación con Uruguay

La relación bilateral entre Argentina y Uruguay sigue caracterizándose por el empleo de un estilo diplomático que no es el apropiado para dos países que comparten enormes intereses y que son parte de un mismo proceso de integración. Las declaraciones cruzadas han sido una constante en los últimos meses, desgastando aún más la dañada relación y llevándola a un nivel cada vez menos institucionalizado.

Esta vez, el gobierno de Vázquez consideró que la Corte Internacional de Justicia de La Haya "desestimaré" la demanda presentada por la Argentina contra Uruguay por la instalación de la pastera Botnia sobre el río compartido, mientras que desde Buenos Aires cuestionaron esas declaraciones y las calificaron de "prematuras" e "irrespetuosas" para con el alto tribunal. El saliente canciller y nuevo titular de Defensa, Gonzalo Fernández, dijo que La Haya dará una "palmadita" en la espalda tanto a la Argentina como a Uruguay en el contencioso respecto de la planta de celulosa de Botnia.

No obstante, y aunque reconoció que ese organismo "suele emitir fallos muy políticos", Fernández dejó clara la confianza de Uruguay en que no prosperará la intención de la Argentina de poner fin al funcionamiento de Botnia por presunta contaminación ambiental del río Uruguay.



En la cancillería argentina reaccionaron a los dichos de Fernández y señalaron que "nadie puede decir por anticipado cómo saldrá un juicio tan complejo y con tantas aristas".

(La Nación-Política, 01-09-2009)

Relación con Irán

El Congreso iraní respaldó esta semana la designación como Ministro de Defensa de Ahmadi Vahidi, un dirigente que tiene un pedido de captura internacional como parte de la investigación sobre el atentado contra la mutual judía AMIA. Vahidi es reclamado por la justicia argentina, con pedido de Interpol, por el atentado perpetrado en 1994 en Buenos Aires, que provocó la muerte de 85 personas. Frente a las quejas de Argentina, Irán respondió que se estaba interfiriendo en asuntos de política interna con sus opiniones y citó al encargado de negocios argentino en Teherán para expresarle su malestar de manera formal. Al mismo tiempo destacaron la inocencia de Vahidi. La DAIA y la AMIA condenaron fuertemente la designación de Vahidi.

(La Nación-Política, 02-09-2009)

MERCOSUR

Esta semana se realizó en Buenos Aires el VII Encuentro de Cortes Supremas del MERCOSUR, que al incluir a jueces y presidentes de las Cortes de otros países americanos, pasó a llamarse Conferencias de las Cortes Supremas de las Américas. En el marco del encuentro, el presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Ricardo Lorenzetti, se pronunció ayer a favor de la creación de una Corte del Mercosur, pero propuso que su implementación sea gradual y no inmediata.

El titular del máximo tribunal argentino sostuvo que "lo más razonable" es una "construcción progresiva" que desemboque en el tribunal supranacional regional. Así propuso que se creen "tribunales ad-hoc" para ciertos temas específicos.

Más allá de estas apreciaciones y teniendo en cuenta el estado actual del desarrollo institucional del MERCOSUR, así como también la preferencia por esquemas intergubernamentales y la renuencia a la adopción de estructuras supranacionales principalmente por parte del socio mayor, Brasil, resulta difícil pensar en un avance como el propuesto por Lorenzetti, por lo menos en el corto plazo.

La seguridad jurídica del proceso de integración depende en gran forma de la existencia de voluntad política entre sus miembros.

(Clarín-El País, 03-09-2009).