



Nº 150 - Año 2009

19/09/2009 al 12/09/2009

### **Presentación**

Este informe fue elaborado por la Licenciada María Natalia Tini (Responsable), Nicolás Creus y Marina Vitelli, en el marco de la Cátedra de Política Internacional Argentina, Escuela de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. Para cualquier consulta o sugerencia por favor escribanos a la siguiente dirección: [observatorio@catedrapia.com.ar](mailto:observatorio@catedrapia.com.ar) o visite nuestra página web: <http://www.catedrapia.com.ar>.

El objetivo del “Observatorio de Política Exterior Argentina” es proporcionar semanalmente un resumen de las noticias más destacadas que marcan la política exterior del país, así como un informe de carácter mensual de análisis de estos sucesos.

Las fuentes de información periodísticas consultadas son las siguientes:

- Clarín: <http://www.clarin.com.ar>
- La Nación: <http://www.lanacion.com.ar>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (MRECIC): <http://www.mrecic.gov.ar>

### **Reunión de la Asamblea General de las Naciones Unidas**

Esta semana fue muy activa en la agenda internacional de la Argentina, por un lado la reunión anual de las Naciones Unidas, en Nueva York y por otro la cumbre del G-20 financiero en Pittsburgh, ambos encuentros en una coyuntura compleja, de reordenamiento de importantes variables externas. Nuestro país estuvo presente en las dos reuniones, tratando de encontrar su rol en el marco de la estructuración del orden internacional actual.

Respecto a la Reunión anual de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Presidenta fue acompañada por el canciller, Jorge Taiana; el representante argentino ante la ONU, Jorge Argüello; el embajador argentino en los Estados Unidos, Héctor Timerman; el presidente de la bancada oficialista en la Cámara de Diputados, Agustín



Rossi; el vicepresidente del mismo bloque, José María Díaz Bancalari; y los diputados Ariel Basteiro, Carolina Moisés y Nora César.

Argentina aprovechó el foro para plantear los temas de su agenda, entre ellos el pedido de mayor multilateralismo y en línea con esto la reforma de los organismos multilaterales de crédito, renovar el reclamo por Malvinas, el reclamo a Irán por no colaborar en la causa AMIA, el reclamo para que los países desarrollados terminen con los subsidios agrícolas. Además se hizo referencia también a situaciones coyunturales serias como Honduras y una breve mención al conflicto en medio oriente.

Otro tema que llevó la Argentina a Nueva York -tal vez el más importante en términos de corto plazo-, es el de la deuda, tanto con el Club de Paris, como con los tenedores de bonos que quedaron fuera del canje (ver aparte).

Cabe destacar también que la reunión sirvió de antesala a la cumbre del G-20 y en tal sentido la búsqueda de coordinar estrategias y posiciones de cara a ese importante encuentro estuvo presente en las diferentes delegaciones, que aprovecharon el contexto para este fin. En esta dimensión se debe colocar el encuentro que la presidenta Cristina Fernández mantuvo con sus pares de España, José Luis Rodríguez Zapatero y de México, Felipe Calderón. Tal como lo destacamos en varias ocasiones durante el año pasado desde el Observatorio de Política Exterior Argentina, la consolidación de las relaciones con España (ver informes 87, 88, 97, 112, 113 y 118) y con México (ver informes 114 y 117) constituye una alternativa fundamental para el reposicionamiento diplomático argentino, sobretodo en foros como el G-20, en los cuales el país necesariamente debe coordinar estrategias. Argentina debe encontrar apoyos en un orden internacional complejo y en constante estructuración.

En otro plano y tal como se esperaba, finalmente no fue posible lograr un encuentro bilateral con el presidente de Estados Unidos, Barak Obama. Volviendo a la agenda de nuestro país, el canciller Taiana destacó que Argentina insistirá en "la necesidad de reformar la arquitectura de los organismos financieros", al tiempo que destacó que muchas de las propuestas del Gobierno "fueron incorporadas", por ejemplo la reforma financiera, el planteo de limitar los paraísos fiscales, planteado en solitario pero ya en la reunión de Londres fue tomado por Francia y Alemania, y ahora el del empleo", en referencia a sumar a la OIT (Organización Internacional del Trabajo) a la discusión.

La presidenta Cristina Fernández pidió cambiar los organismos internacionales y advirtió que es el momento de "pensar en una nueva organización que ponga el acento en el desarrollo económico y social global para el conjunto de las naciones", manifestó que la crisis financiera que atraviesa el mundo, que "tiene lo predominante en la crisis de ideas, exige repensar que estamos ante una nueva etapa civilizatoria que demandará nuevas



formas de encuadrar la realidad; hay que repensar nuevos organismos y nuevas reglas". En consonancia con esto y coincidiendo con el economista Joseph Stiglitz (con quien mantuvo una reunión por espacio de una hora y media) se expresó a favor de la eventual creación de un organismo paralelo para atender la problemática de los países emergentes, como la Argentina.

En el marco de la reunión de ONU, la presidente aprovechó también para participar de una reunión de la Iniciativa Global Clinton, allí además de renovar pedidos, retomó un estilo diplomático crítico y confrontacionista que le ha dado pocos créditos al país en los últimos años, pidió que las reglas "sean globales y aplicables a todos los países", y agregó: "a las economías emergentes se nos dijo hasta el cansancio que debíamos tener superávit comercial, superávit fiscal, cuentas equilibradas. Y sin embargo estas reglas no eran aplicadas aquí, en EE.UU". "No puede haber reglas para países emergentes, chicos o débiles, y para países desarrollados. Si se gasta más de lo que se tiene algo implosiona. Y si sucede además en un país que significa el 25% del PBI y que constituye la moneda de reserva, estamos frente a una crisis financiera internacional". En lo relativo a Malvinas –tema de agenda siempre presente- se realizaron los reclamos habituales, tal como se renuevan año a año en este foro. La presidente señaló que es necesario "que haya reglas comunes que sean respetadas por todas las naciones" y aseguró que "es insoslayable señalar la situación de nuestro país, donde aún tenemos un enclave colonial, nuestras islas Malvinas. Sigue sin poder abordarse la cuestión de la soberanía".

Respecto al reclamo a Irán por la causa AMIA, criticó a ese país por su actitud y tras recordar los pedidos efectuados a Irán ante la ONU para que extradite funcionarios imputados en la causa que investiga el atentado a la AMIA, la mandataria aseguró: "Nada de esto ocurrió, sino que este año uno de los funcionarios cuya extradición era solicitada por el fiscal, fue ascendido al grado de ministro".

Con fuertes críticas hacia el líder iraní, Mahmoud Ahmadinejad, Cristina Fernández volvió a exigir ayer en la ONU que Irán extradite a los ex funcionarios investigados por el atentado en la AMIA, entre ellos el designado ministro de Defensa, Ahmad Vahidi, buscado por INTERPOL desde el año pasado. Su discurso fue bien recibido por la comunidad judía.

Por su parte el presidente de Irán, no dio muestras de cambiar su postura y a su turno recomendó en la ONU al gobierno argentino no perseguir sólo "el interés de una minoría de sionistas" y que busque el interés y beneficio de todos.

En cuanto a la cuestión de Honduras, Argentina tal como lo viene haciendo en los ámbitos e instancias regionales, condenó el golpe perpetrado por el gobierno de facto



encabezado por Roberto Micheletti, al tiempo que repudió fuertemente la actitud asumida por el mismo contra las embajadas de la Argentina y Brasil –en esta última se encuentra hospedado el presidente derrocado Manuel Zelaya-. "Estamos ante un golpe cívico y mediático que ha sido minimizado. Definir multilateralismo va a exigir acciones y reglas concretas para que todos tengamos los mismos parámetros a la hora de juzgar conductas y situaciones institucionales", aseveró Cristina Fernández. Por último y a modo de advertencia agregó: "Esto es imprescindible. Que tomemos conciencia que si no construimos y diseñamos una estrategia multilateral, fuerte y precisa, que haga retornar la democracia a Honduras, que ponga en ejercicio efectivo el respeto a los derechos humanos, que asegure que haya elecciones libres y democráticas, estaremos sentando un severo precedente; en una región que durante décadas sufrió interrupciones democráticas que sesgaron la vida de miles".

La Presidenta dijo que espera "un rol muy activo de la ONU y la OEA para que pueda asumir como presidente constitucional y que haya elecciones libres".

En su discurso en la ONU, la presidenta también aprovechó para pronunciarse sobre cuestiones de la alta política mundial, como lo es el conflicto de Medio Oriente, en este plano elogió el discurso del presidente de Estados Unidos, Barak Obama, respecto al conflicto entre israelíes y palestinos. "Satisface, es una caricia al alma, escuchar en boca del presidente de los Estados Unidos la necesidad de que el pueblo palestino viva en su territorio sin ningún tipo de asentamientos y también los derechos de los ciudadanos de Israel a vivir en paz", afirmó.

Cristina Kirchner terminó su discurso con un pedido de "democracia, vigencia de los derechos humanos y reglas similares para todos los países del mundo". "Que estas tres exigencias sean iguales para todos", concluyó.

Es posible observar en el discurso de la presidenta -a excepción de las cuestiones coyunturales- una recurrencia en cuanto a las temáticas planteadas en los últimos años en este foro, la defensa y el reclamo de mayor multilateralismo, la demanda de reformas de los organismos financieros, la defensa de la democracia, los derechos humanos y la igualdad entre los Estados, el reclamo por Malvinas y podemos agregar también el reclamo a Irán por la causa AMIA, han estado presentes en los distintos foros en los que se desplegó la diplomacia a lo largo de la actual gestión de gobierno. Esto muestra una continuidad de principios de política exterior que son defendidos, sin embargo esa continuidad de principios no ha tenido un correlato de continuidad de políticas que los sustenten, generándose muchas veces inconsistencias entre el discurso y las acciones. Por otro lado, el uso de los ámbitos multilaterales no ha sido acompañado por un



fortalecimiento de las relaciones bilaterales más importantes del país. En estos puntos residen buena parte de los problemas de la Argentina.

(La Nación-Política, 20-09-2009, La Nación-Política, 21-09-2009, La Nación-Política, 23-09-2009, Clarín-El País, 20-09-2009, Clarín-El País, 21-09-2009, Clarín-El País, 23-09-2009)

### **Reunión del G-20 financiero**

Con respecto a esta reunión y en línea con lo sostenido en la reunión de la ONU, Argentina insistió con reforma de los organismos financieros. Básicamente, Argentina ha defendido cuatro puntos en su postura en el seno del G-20: la reforma del FMI, la regulación del sistema financiero internacional, la lucha contra los paraísos fiscales y la capitalización del BID.

Argentina debe definir su rol en un organismo que ha cobrado un gran protagonismo en el orden internacional actual y que puede ser útil para el objetivo de revalorizarse diplomáticamente.

El ministro de Economía, Amado Boudou, expresó que Argentina tiene expectativas que del G-20 salga un "nuevo diseño de sistema financiero internacional", también destacó "que se haya incorporado por primera vez la dimensión laboral en estas reuniones internacionales". Esto "es muy importante porque también tiene que ver con la dimensión humana de la crisis, y con que, por primera vez, cuando se habla de trabajo, no se hable de flexibilización laboral".

Además de las cuestiones de orden global, Argentina aprovechó el encuentro para gestionar sus propios intereses, esto es la cuestión de la deuda con el Club de París – tema que se aborda a continuación-.

En el marco de la cumbre, Amado Boudou y su par de Francia, Christine Lagarde – actualmente a cargo de la secretaria del Club-, se reunieron y resolvieron formar "equipos de trabajos" para explorar un acuerdo para que la Argentina pueda cancelar su deuda.

(La Nación-Economía, 19-09-2009, La Nación-Economía, 24-09-2009, Clarín-El País, 21-09-2009)



### **Relación con el Club de París**

La Argentina propuso a los países del Club de París cancelar la deuda en default en un plazo de cinco años, como parte de un acuerdo integral que incluya la apertura del financiamiento a inversiones del sector privado.

Como ya se mencionó, en la reunión mantenida por el ministro de Economía Boudou con su par de Francia resolvieron formar equipos de trabajo. "Acordamos avanzar juntos para encontrar una solución. Aunque este grupo no trata las cuestiones en forma bilateral, decidimos conformar equipos entre Argentina y Francia para trabajar juntos en la búsqueda de un acuerdo", señaló el ministro.

Boudou le ratificó a su contraparte francesa, Christine Lagarde, que la Argentina no aceptará "condicionalidades" y que pretende arreglar "un financiamiento en el tiempo", a la vez que expresó que espera que haya una solución "satisfactoria para los acreedores pero que también sea posible de cumplir y que sirva para el desarrollo de la Argentina". Según el ministro, el cancelamiento puede reforzar el acceso al crédito para el sector privado.

A lo largo del año pasado, desde el Observatorio de Política Exterior Argentina (ver informes 105 y 107), señalamos que la búsqueda de una refinanciación de la deuda negociada en plazos era la mejor alternativa y no la cancelación total con un único pago como pretendía el gobierno en aquel entonces, más aún si lo que se buscaba era dar señales de seriedad y compromiso para volver al mercado de capitales. Claro que para implementar esta alternativa de modo que sea útil a los intereses nacionales, era preciso tener apoyos bilaterales que sustenten tal estrategia, así como también mejorar el relacionamiento con el FMI –todos requisitos difíciles en aquel entonces, debido a los descuidos diplomáticos del país-. Sin embargo, la crisis internacional y la creciente falta de crédito le mostraron la realidad al gobierno y le impidieron efectivizar la estrategia inicial de un pago, ahora, un año después parece volverse a foja cero. Antes del comienzo de la crisis financiera internacional, el año pasado, la Presidenta había propuesto pagar en forma total la deuda con el Club de París. Ahora Boudou considera que una cancelación total sería tomar el camino equivocado, debido a las urgencias financieras del país, a la necesidad de no reducir las reservas internacionales y porque no está claro cuál sería la ganancia para la Argentina de una cancelación total en este momento.

El principal escollo con el que choca la intención del gobierno de Cristina Fernández sigue siendo el mismo hace un año, la exigencia de los países del Club de un entendimiento previo con el FMI. Por este motivo, si bien el Club, tal como correctamente



lo destacó Boudou, no negocia bilateralmente, el cuidado y la búsqueda de buenos vínculos con sus miembros más importantes puede ayudar a la Argentina a sostener sus posiciones. Lo mismo con respecto a otros actores que pueden jugar un rol importante como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En este sentido, el presidente de este organismo, Luis Alberto Moreno, prometió "cooperación" para que la Argentina llegue a un entendimiento por la deuda pendiente.

Es preciso una estrategia integrada que contemple las variables mencionadas y que deberá incluir también la definitiva normalización del vínculo con el FMI.

Estos aspectos son claves para volver a integrarse al sistema financiero mundial, más aún en el actual contexto de incertidumbre en el que se mueve la economía internacional.

Por otro lado, esto tendría también un impacto positivo en la negociación con los bonistas que quedaron fuera del canje.

(La Nación-Economía, 19-09-2009, La Nación-Economía, 24-09-2009, Clarín-El País 20-09-2009)

### **Relación con Brasil**

La ministra de Producción, Débora Giorgi, y su par brasileño de Desarrollo, Industria y Comercio Exterior, Miguel Jorge, mantuvieron un encuentro en el que acordaron reforzar la integración productiva y repasaron la lista de reclamos pendientes por las trabas al comercio bilateral. También participaron del encuentro bilateral el secretario de Industria, Fernando Fraguío; el subsecretario de Política y Gestión Comercial, Eduardo Bianchi; el secretario de Asuntos Latinoamericanos de la Cancillería, Eduardo Sigal, y el embajador argentino Juan Pablo Lohlé. En representación del gobierno de Lula, estuvieron también el viceministro de Desarrollo, Ivan Ramalho, y el secretario de Comercio Exterior, Welber Barral.

La reunión sirvió a los dos gobiernos para mostrar un hecho positivo: la recuperación del comercio bilateral es mayor al previsto.

"Hubo una reducción bastante grande de los reclamos de empresarios brasileños porque la situación económica mejoró", dijo Jorge, en una conferencia de prensa conjunta. Reconoció que "hubo tensión en cierto punto, porque la reducción del comercio fue bastante grande" en los primeros meses de 2009.

Sin embargo, más allá de las mejoras, hay tensiones que subsisten producto de política proteccionistas y de algunos desequilibrios en el intercambio.

Giorgi argumentó que del lado brasileño no hay la más mínima señal de que irán a votar y sancionar el Mecanismo de Adaptación Competitiva (MAC), un instrumento destinado a



compensar desequilibrios estructurales. La resolución del MERCOSUR viene del 2007, pero Jorge dijo que el tema está en el Congreso, en Brasilia. "Entonces, debemos resolver ese problema por la vía de fomentar una integración productiva", replicó Giorgi. Este es el histórico problema del MERCOSUR y de la relación argentino-brasileña como sostén del mismo, búsqueda de soluciones coyunturales a problemas estructurales. Es un buen camino la integración productiva, habrá que ver como se materializa en los hechos.

Para impedir que nuevos problemas vuelvan a crear tensión entre los dos gobiernos, los ministros acordaron mantener reuniones cada dos meses y diseñaron un esquema de fast track para interconsultas a nivel de secretarios y subsecretarios por cualquier inconveniente puntual que surja en el interín.

(La Nación-Economía, 22-09-2009, Clarín-El País, 22-09-2009)

### **Relación con Uruguay**

Esta semana, en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, Uruguay reiteró los argumentos que utilizó en los últimos tres años contra la denuncia de la Argentina por la supuesta violación de un tratado internacional por la instalación de la pastera Botnia en Fray Bentos, a orillas del río Uruguay.

Uruguay resaltó dos aspectos, por un lado advirtió que no se produjo ningún daño irreparable al medioambiente, en este sentido, el embajador uruguayo en Estados Unidos, Carlos Gianelli, representante de su país ante el tribunal, aseguró que la fábrica, que funciona desde noviembre de 2007, "no ha causado ningún perjuicio al río ni a su vida acuática". Por otro lado, disparó contra el gobierno argentino por los cortes de ruta, acusándolo de dar su consentimiento.

A su turno, el profesor de Derecho Internacional de la Universidad de Edimburgo, Alan Boyle, que también integra la delegación uruguaya, insistió en que "los niveles de calidad del agua siguen siendo buenos" a la altura de Fray Bentos y que esos valores "no han cambiado como consecuencia de la producción de pasta de celulosa".

En otro plano de la relación bilateral, la oposición uruguaya (partido colorado y partido nacional) reclamaron una sanción al embajador argentino en Uruguay, Hernán Patiño, por su participación en un acto de campaña electoral del Frente Amplio, lo que calificaron de intromisión en asuntos políticos internos. Este tipo de cruce, lamentablemente se ha convertido en una constante de este último tiempo en la relación bilateral, es preciso encauzarla nuevamente por canales institucionales.

(La Nación-Política, 21-09-2009, Clarín-El País, 21-09-2009, La Nación-Exterior, 23-09-2009).