

**OBSERVATORIO SUDAMERICANO DE DEFENSA Y FUERZAS ARMADAS  
INFORME ARGENTINA N°. 09/2012**

Período: del 31/03/2012 al 06/04/2012

Buenos Aires, Argentina

1. Declaraciones del canciller británico sobre Malvinas
2. Informe sobre las armas que Kadafi le habría enviado a Galtieri durante la guerra de Malvinas
3. Desclasifican documentos sobre la participación de Estados Unidos durante la guerra de Malvinas
4. Documentos revelan la preocupación de Brasil por el rol soviético en la guerra de Malvinas
5. Continúa la causa por espionaje ilegal en la base de la Armada
6. Testimonios de soldados torturados en Malvinas
7. *Ámbito Financiero* recuerda el inicio del conflicto bélico por las Malvinas
8. Acto por la conmemoración del Día del Veterano de Guerra y de los Caídos en Malvinas
9. Solicitan la colaboración de la Cruz Roja para identificar caídos en Malvinas
10. Continúa la causa por el Circuito Camps
11. Zarpa un destructor inglés hacia las Islas Malvinas
12. Revelan por qué no estallaron bombas de la Fuerza Aérea durante la guerra
13. Declaraciones sobre el hundimiento del crucero general Belgrano durante la guerra de Malvinas
14. Continúa el juicio por el plan sistemático de apropiación durante la última dictadura
15. Gran Bretaña mantendrá su fuerza militar en Malvinas
16. Artículo de opinión sobre el valor estratégico de las bases de Malvinas y Georgias
17. Declaraciones de Mario Benjamín Menéndez, general que gobernó las Malvinas en 1982
18. Detienen a un ex agente del Batallón de Inteligencia 601 del Ejército durante la dictadura

1. Declaraciones del canciller británico

*La Nación* y *Página/12* informaron que el canciller británico William Hague afirmó que su país defenderá las islas “con firmeza” e insistió con el argumento del “compromiso con el derecho a la autodeterminación de la gente de las islas Malvinas”. La declaración de Hague se produce un día después de que el secretario de Defensa británico, Philip Hammond, asegurara que la Argentina no representa “una amenaza militar” porque las fuerzas armadas sólo tienen “viejos aviones Mirage” que nada pueden hacer frente a los aparatos “más avanzados del mundo”.

(Ver *La Nación*, sección Política, 31/03/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 31/03/2012)

## 2. Historia de las armas que Kadafi le habría enviado a Galtieri durante la guerra de Malvinas

Según un informe publicado por *Clarín*, la dictadura argentina no habría pagado nada por las armas que en 1982 el líder libio Muamar Kadafi envió al país para colaborar con la defensa de las Islas Malvinas. Pilotos de Aerolíneas Argentinas llevaron adelante la operación secreta para traer ese material bélico desde Medio Oriente en aviones Boeing 707 de la línea de bandera y habrían transportado obsequios varios para el dictador africano.

No hubo sin embargo pagos ni contraprestaciones por las toneladas de municiones de origen soviético cedidas con el visto bueno de Moscú. (Ver *Clarín*, sección Política, 31/03/2012)

## 3. La participación de Estados Unidos durante la guerra de Malvinas

Una serie de documentos desclasificados pertenecientes a la Presidencia, al Departamento de Estado y a la Agencia Central de Inteligencia revelan los detalles de la observación y la participación de los Estados Unidos durante la guerra de Malvinas. Tras la lectura de dichos informes, *Página/12* publicó un resumen de los aspectos más destacados.

Entre los archivos desclasificados se encuentra, por ejemplo, una carta personal enviada por el presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, a su secretario de Estado el general Alexander Haig. Mientras los Estados Unidos exploraban la posibilidad de una retirada argentina tras el desembarco del 2 de abril de 1982 y un régimen interino, queda clara la preocupación de Washington por no herir a Margaret Thatcher y sus posibilidades políticas: “después de haber leído tu informe sobre tus conversaciones en Londres queda clara la dificultad que entrañará lograr un compromiso que le permita a Maggie seguir y al mismo tiempo pase el test de ‘equidad’ con nuestros vecinos latinos”. Reagan propuso a Haig insistir en una presencia multinacional y lograr de Galtieri un compromiso de retiro de fuerzas compatible con lo que se pedía al Reino Unido sobre una distancia mínima de sus submarinos nucleares.

Otro de los documentos sostiene que los Estados Unidos tuvieron un papel importante en resolución de la crisis. El informe de situación refiere las visitas del secretario de Estado Haig a Londres y Buenos Aires, aunque “nunca asumimos el rol formal de mediador entre la Argentina y el Reino Unido”.

En cuanto a las tácticas de guerra, un cable analizaba el escenario aéreo que estaba plasmándose. Londres estaba pensando en una ruta que uniera Tahití, la isla de Pascua y Chile para sus aviones y pronosticaba la posibilidad de un enfrentamiento militar porque Galtieri había declarado que un bloqueo británico a las islas “significaría guerra”.

Numerosos aspectos son tratados por dichos cables. Un resumen de ellos puede encontrarse en el artículo de *Página/12*. (Ver *La Nación*, sección Política, 01/04/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 01/04/2012)

#### 4. Documentos revelan la preocupación de Brasil por el rol soviético en la guerra de Malvinas

*Clarín* informó que las autoridades brasileñas acaban de liberar más de medio centenar de documentos que demuestran la desconfianza del régimen militar brasileiro, conducido por Joao Figueiredo, en relación a la guerra de Malvinas. Los papeles muestran la preocupación brasileña por la eventual ayuda que podría prestar la Unión Soviética a Leopoldo Galtieri durante el conflicto, tanto en armas como en información sobre los movimientos de Gran Bretaña en el área. El mayor temor brasileño era la entrega por parte del ex URSS de 100 kilos de uranio enriquecido a la Comisión Nacional de Energía Atómica.

Según los documentos publicados, el Centro de Informaciones de la Marina brasileña (CENIMAR) supo o presumió tempranamente el apoyo soviético. El temor de Figueiredo era que el conflicto llevara a un aumento de la influencia soviética en Argentina. En uno de los documentos, la inteligencia brasileña afirma que la URSS, junto con Cuba, Angola y Libia, habrían formado parte de un esquema para entregar armas a la Argentina. Se afirma, también, que “hay indicios de que militares soviéticos están en Buenos Aires y auxilian a la Marina para obtener datos de la fuerza-tarea británica que opera en Malvinas”.

Al finalizar la guerra, las Fuerzas Armadas brasileñas afirmaban que el fracaso argentino podía reabrir “pendencias diplomáticas” entre ambos países. “Debemos estar preparados” a la reapertura “sin aparentes motivos” de “la cuestión de Itaipú y hasta de antiguos litigios de fronteras superados”. Y advertía sobre la falta de equipamiento de Brasil para enfrentar un eventual conflicto bélico. (Ver *Clarín*, sección Política, 02/04/2012)

*Página/12* retomó también dichos documentos y reveló que tras la rendición argentina en Malvinas, la dictadura brasileña mostró preocupación frente al derrumbe del régimen de Galtieri y la amenaza de una transición acelerada a la democracia.

Un documento del Ministerio del Ejército, fechado el 17 de junio de 1982, señala que “la repercusión negativa en la opinión pública” de la derrota de Malvinas es “aprovechada por grupos comprometidos con la subversión que provocaron la manifestación del 15 del corriente (junio)”. Antes de ello, el 12 de abril de 1982, otro reporte “confidencial” del Ejército expone su preocupación por la posición de Montoneros. Dice el informe del Ejército que “Mario Firmenich, secretario general de Montoneros, exiliado en Cuba, manifestó su apoyo a la ocupación de Malvinas, ofreciéndose a luchar con las tropas y propuso la formación de un Gobierno de Emergencia Nacional”.

La dictadura brasileña dio su respaldo a sus pares de la Argentina, sobre todo por la afinidad de los regímenes políticos, y recibió la derrota con preocupación. La Argentina se había convertido en el peor modelo de transición acelerada a la democracia. (Ver *Página/12*, sección El País, 03/04/2012)

#### 5. Nuevo testigo por la causa de espionaje en la base de la Armada

Según informó *Clarín*, el jefe de Inteligencia del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, general Eduardo De María, advirtió que la documentación e información secuestradas en la Base Almirante Zar de Trelew en marzo de 2006 tienen “el formato típico del espionaje” y que su contenido “viola la ley de Seguridad Nacional” aunque la recopilación y envío de datos los haya ordenado la cúpula de la Armada Argentina.

De María fue testigo de la querrela, enviado por el Ministerio de Defensa, en el juicio oral que se realiza en Rawson contra 14 ex marinos por las escuchas ilegales realizadas desde la base. De María sostuvo que “fuera de los planes de las fuerzas armadas no hay iniciativa propia. Lo más común es la subordinación y es imposible que un superior desconozca la actividad de sus subalternos. Eso no debería ocurrir”. De tal modo, el ex jefe de la Armada, Jorge Godoy quedaría aún más involucrando en la causa.

El escándalo por las espías ilegales estalló el 17 de marzo de 2006. La justicia federal allanó la oficina de inteligencia de la base y secuestró carpetas y computadoras. Había fichas con datos de políticos, estudiantes, periodistas, sindicalistas y entidades indigenistas y religiosas. Se comprobó además que hubo un largo seguimiento realizado a todo aquello vinculado a la denominada Masacre de Trelew, en la que fueron acribillados 19 integrantes de organizaciones armadas el 22 de agosto de 1972 en el interior de la Base Almirante Zar. (Ver *Clarín*, sección Política, 01/04/2012)

#### 6. Testimonios de soldados torturados en las Malvinas

*Página/12* publicó testimonios a soldados que fueron torturados por sus jefes durante la guerra de Malvinas.

Entre ellos se encuentra Pedro Benítez, uno de los denunciantes en la causa por apremios ilegales en la guerra de Malvinas. Mientras realizaba el servicio militar fue trasladado a las islas. Según su relato, Benítez le preguntó a otro compañero si podía sacar un poco de grasa para hacer chicharrón de un pedazo de carne que tenía el sargento fuera de la trinchera. Su compañero le dijo que no. Sin embargo, “la carne desapareció y mi compañero le dijo al sargento que yo había andado rondando. Le juré por mi madre que no había sido yo.”

El sargento ordenó al cabo que estaqueara a Benítez y lo dejara tres días sin comer. Al lado de su trinchera, clavaron las estacas y lo ataron. De las 10 de la mañana a las 7 de la tarde lo dejaron crucificado.

Por su parte, Silvio Katz tenía 19 años y le faltaban quince días para que le dieran la baja del servicio militar que cumplía en el Regimiento de La Tablada cuando le comunicaron que se iba para el sur. Se suponía que iba a quedar en el continente, pero terminó en las Malvinas.

Estuvo años callado, sin compartir con nadie lo que había vivido en la guerra. Hace tres años sumó su denuncia a la de otros ex combatientes que estuvieron en las islas y acusó al oficial Eduardo Flores Ardoino por torturas y discriminación, porque todos los maltratos que sufrieron sus compañeros fueron más y peores para él, porque era judío.

*Página/12* retomó también la historia de Pablo De Benedetti. Un día en las islas, junto con un compañero, robó un pedazo de carne de un cordero que había visto matar y faenar a los oficiales. Se la comieron cruda. Esa fue la primera vez que el sargento le ordenó como castigo meterse en uno de los “pozos de zorro” (zanjas de 1,60 de profundidad por dos metros de ancho) que con la lluvia se había llenado de agua helada. Dos meses más tarde, por efecto de los sucesivos congelamientos, a Pablo lo sacarían de Malvinas sin poder caminar. Por el resto de su vida tendría que tomar, diariamente, medicación para las piernas.

De Benedetti volvería a denunciar lo que vivió en la guerra después del 2007, cuando un grupo de ex soldados presentó formalmente una demanda por torturas ante la Justicia Federal. Todo es ahora parte del expediente que está a

consideración de la Corte Suprema, que debe decidir, pasados treinta años, si -como argumentan las defensas de los militares- son delitos prescriptos o si, por el contrario, se trata de crímenes de una gravedad tal que la Justicia no puede ponerles fecha alguna de vencimiento. (Ver *Página/12*, sección El País, 02/04/2012)

#### 7. A 30 años de la Operación Rosario

En el 30° aniversario del inicio de la Guerra de Malvinas, *Ámbito Financiero* recordó el inicio del conflicto bélico que se dio con el desembarco de fuerzas argentinas en el archipiélago y concluyó con el triunfo militar británico el 14 de junio de aquel año.

El 2 de abril de 1982, en lo que se denominó Operación Rosario, tropas de élite de la Armada Argentina desembarcaron y tomaron el control de las islas Malvinas, que sólo duró setenta y cuatro días. Éste fue un último intento del régimen militar de legitimarse ante la crisis económica y social que atravesaba el país. La guerra les costó la vida a 649 personas y mutilaciones y heridas a casi 1300, además de secuelas psicológicas que llevaron al suicidio a más de 350 excombatientes. La Operación Rosario comenzó en realidad el 28 de marzo cuando se embarcaron en la base naval de Puerto Belgrano las fuerzas militares cuya misión era recuperar las Malvinas.

A las 21.00 del 1 de abril, el buque ARA Santísima Trinidad detuvo su marcha en la boca occidental de Bahía Enriqueta. Allí comenzó la maniobra de arriado de los 21 botes neumáticos, que transportaban a los comandos anfibios y buzos tácticos hacia la costa.

En la madrugada del 2 de abril, y ya en suelo malvinense, el destacamento se dividió en dos grupos: el más numeroso, al mando del capitán Guillermo Sánchez Sabarots, comenzó una larga marcha hacia el cuartel de los Royals Marines en Moody Brook; el segundo, liderado por el capitán Pedro Giachino, buscó la casa del gobernador Rex Hunt. El equipo de Sánchez Sabarots llegó a Moody Brook y confirmó que estaba desocupado. Poco después comenzaron los disparos en Puerto Argentino con Giachino y sus hombres que rodeaban la casa del gobernador. En el encuentro que se dio entre el contraalmirante Carlos Busser y el gobernador Hunt, este último le preguntó por qué tomaban las islas, ante lo cual el militar argentino respondió: "Desembarcamos en la misma forma en que ustedes lo hicieron en 1833, y mis órdenes son desalojarlo a usted y a las tropas británicas para restituir el territorio a la soberanía argentina".

El gobernador británico ordenaba la rendición de las tropas inglesas: eran las 9.15 del 2 de abril de 1982. La Operación Rosario había terminado en una victoria y las islas Malvinas volvían a la soberanía argentina luego de 150 años de usurpación. El 1 de mayo se produjo un bombardeo aéreo inglés al aeropuerto de Puerto Argentino y la inmediata réplica de la Fuerza Aérea nacional. El 2 de mayo, el submarino nuclear Conqueror hundió, fuera del área de exclusión, al buque crucero General Belgrano: murieron 323 marinos argentinos, de los 1093 hombres que iban a bordo de este barco insignia de la Armada Argentina, hecho que es considerado un crimen de guerra. Dos días más tarde, los argentinos hundían al Sheffield con aviones Super-Etendard cargados con misiles Exocet.

Setenta y cuatro días después de aquel 2 de abril las tropas argentinas se rindieron ante las británicas, hecho que produjo la renuncia del dictador Leopoldo Galtieri, reemplazado por Reynaldo Bignone.

El conflicto continúa hoy por la vía diplomática, donde Argentina y el Reino Unido se disputan un territorio con recursos naturales no renovables y un posicionamiento

estratégico hacia la Antártida, como también a la comunicación del océano Atlántico con el Pacífico. Más allá de los potenciales descubrimientos hidrocarburíferos, el principal recurso de las islas es el pesquero, que convierte a sus casi 3000 habitantes en poseedores de un PBI per cápita cuatro veces superior al continental. (Ver *Ámbito Financiero*, sección Política, 02/04/2012)

8. Conmemoración del Día del Veterano de Guerra y de los Caídos en Malvinas. *Ámbito Financiero*, *Clarín*, *El Cronista Comercial*, *La Nación* y *Página/12* informaron sobre el acto encabezado en Ushuaia por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner por la conmemoración del 30° Aniversario de la guerra de Malvinas. Allí sostuvo que “Queremos justicia para nuestra región. Y justicia significa que esta sea una zona desmilitarizada. No queremos tambores ni cascos de guerra. No pedimos otra cosa que el diálogo para resolver la soberanía”. A metros del puerto desde donde partían los buques argentinos hacia las islas para combatir a los ingleses, la Presidenta homenajeó a los soldados que combatieron en el archipiélago e insistió en el “reclamo a través del diálogo, respetando los intereses de los isleños”.

En un reclamo a la ONU dijo que “jamás habrá orden internacional, jamás habrá derecho internacional, jamás habrá seguridad internacional, hasta que todos y cada uno de los países que integran Naciones Unidas respeten todas y cada una de las resoluciones”.

En otro pasaje del mensaje señaló que se agregaba verdad con la decisión de desclasificar el informe Rattenbach “porque los argentinos, los muertos y sus familiares y el pueblo nos debíamos la verdad acerca de lo que había sucedido. Una verdad dolorosa pero con valores inenarrables y también de cobardías e injusticias inéditas”.

Al finalizar el discurso, la Presidenta se acercó hasta los ex combatientes que se encontraban en la plaza desde la tarde anterior para saludarlos.

Por su parte, a 30 años del conflicto, el primer ministro David Cameron y su canciller William Hague reiteraron la posición británica sobre las Malvinas y dijeron que “el pueblo de las islas Falklands sufrió un acto de agresión para robarles su libertad y su modo de vida. El Reino Unido rectificó esta horrenda injusticia y seguirá firmemente comprometido con el derecho de los isleños a determinar su propio futuro”.

William Hague atacó la posición argentina al sostener que “el gobierno argentino en los últimos meses ha seguido una política lamentable que no ha impresionado a casi nadie, ni siquiera en Sudamérica. En lugar del diálogo que vimos en los '90, Argentina ha adoptado medidas para forzar la posición de los isleños como el intento de intimidar a la industria petrolera, el acoso de los pesqueros y las amenazas de cortar el vínculo aéreo con Sudamérica”. Agregó además que “el gobierno británico no negociará sobre la soberanía a menos que los mismos isleños lo deseen. Pero hay mucho que las tres partes –los isleños, el Reino Unido y Argentina– pueden discutir en el terreno de la pesca, los hidrocarburos, la comunicación y el comercio”.

La actitud oficial británica tuvo además cierta reivindicación de la acción bélica y preocupación por la actual capacidad de fuego de las fuerzas armadas. En este sentido el ministro de Defensa Phillip Hammond señaló que el Reino Unido tenía “el financiamiento, equipamiento y la gente” necesaria para defender las islas mientras que la Marina británica confirmó que uno de sus buques de guerra más modernos, el HMS Dauntless, zarpará con destino al Atlántico Sur en una maniobra “de rutina” que durará seis meses. El Ministro sostuvo también que “ahora tenemos instrumentos en las Malvinas que no teníamos en los años ochenta y que nos

permitirían evitar cualquier tipo de agresión”. Aclaró, a su vez, que a pesar de la retórica, no hay indicios de un ataque argentino contra archipiélago. (Ver *Ámbito Financiero*, sección Política, 02/04/2012 y 03/04/2012; ver *El Cronista Comercial*, sección Economía y Negocios, 02/04/2012 y 03/04/2012; ver *Clarín*, sección Política, 03/04/2012; ver *La Nación*, sección Política, 02/04/2012 y 03/04/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 01/04/2012, 02/04/2012 y 03/04/2012)

El gobierno argentino rechazó oficialmente las declaraciones del primer ministro británico, David Cameron, por el 30º aniversario del conflicto bélico por las islas Malvinas. A través de un comunicado de la Cancillería, el Gobierno condenó las frases de Cameron por lo que considera fue una reivindicación de la guerra “para corregir un profundo error” y “su persistente glorificación del colonialismo”. Para usar las propias palabras de Cameron, la Cancillería respondió que “un profundo error es precisamente persistir con el colonialismo que, entre otras cosas, es nada menos que edificar el bienestar de un pueblo sobre la base del sometimiento militar y cultural y la expoliación de los recursos naturales”.

El comunicado agrega además que “Un profundo error es la persistente conducta del Reino Unido ignorando las múltiples resoluciones de las Naciones Unidas y debilitando peligrosamente a dicho organismo y sus mandatos de resolver, en forma pacífica, los conflictos entre naciones”. (Ver *Ámbito Financiero*, sección Política, 04/04/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 04/04/2012)

#### 9. La Presidenta pidió la colaboración de la Cruz Roja para identificar a los caídos

*Página/12* informó también que la presidenta Cristina Fernández de Kirchner solicitó al presidente de la Cruz Roja Internacional, Jakob Kellenberger, a través de una carta, “que interceda para la identificación de los soldados caídos e inhumados” en las islas Malvinas. En el escrito planteó que “la mayor parte de las tumbas se encontrarían localizadas en el Cementerio Darwin, bajo la leyenda ‘NN Soldado Argentino sólo conocido por Dios’, en tanto que no se dispone de información precisa respecto del resto de las inhumaciones y sus identidades”.

El anuncio de la Presidenta recogió un planteo que le había hecho el Centro de Ex combatientes de las Islas Malvinas (Cecim) con el argumento de que para los familiares de los soldados que murieron en el conflicto “su búsqueda es similar a la de los desaparecidos”. (Ver *La Nación*, sección Política, 03/04/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 03/04/2012)

Por su parte, el Comité Internacional de la Cruz Roja Internacional se manifestó dispuesto a colaborar en la identificación de los cuerpos de soldados argentinos y británicos que se encuentran enterrados en las islas Malvinas como NN, en respuesta a la solicitud de la presidenta Cristina Kirchner. (Ver *Página/12*, sección El País, 05/04/2012)

#### 10. Causa por el Circuito Camps

A lo largo del mes de marzo, *Página/12* informó que la Justicia federal detuvo a 24 personas entre los que se encuentran militares del Primer Cuerpo del Ejército; torturadores de la Policía Bonaerense que fueron identificados por primera vez, y civiles que integraron el gobierno de la provincia de Buenos Aires en el marco de la causa por el circuito Camps, más precisamente la que investiga la Brigada de Investigaciones de San Justo, uno de los centros clandestinos del dicho circuito.

La causa viene siendo objeto de reclamos y presentaciones de los organismos de derechos humanos y de la fiscalía, porque advierten demoras inexplicables en los últimos tiempos.

Ya fueron indagados los militares con jurisdicción sobre la Brigada que están condenados o juzgados en otros juicios: el general del Ejército Jorge Olivera Rovere, subjefe del I Cuerpo del Ejército; el general Héctor Humberto Gamen de la Brigada de Infantería 10 de La Plata; el coronel Hugo Pascarelli y Rodolfo Enrique Godoy del Grupo de Artillería Mecanizada 1 de Ciudadela. (Ver *Página/12*, sección El País, 03/04/2012)

#### 11. Un destructor inglés zarpa a Malvinas

Tal como informaron *Ámbito Financiero*, *El Cronista Comercial*, *Clarín*, *La Nación* y *Página/12*, el destructor de la Royal Navy “HMS Dauntless” zarpará rumbo al Atlántico Sur para una misión que durará seis meses, según anunció el Ministerio de Defensa británico. El buque partirá de su puerto base de Portsmouth, en el sur de Inglaterra, para iniciar lo que un vocero británico calificó de “despliegue de rutina previamente planeado”.

Se trata de un destructor tipo 45 equipado con misiles de defensa antiaérea Sea Viper. El anuncio del envío de este barco y del príncipe Guillermo para una misión en las islas como piloto de helicópteros llevó en febrero a la Argentina a denunciar ante la ONU la “militarización” del conflicto por parte del Reino Unido. El “HMS Dauntless”, que entró en servicio en noviembre de 2010, efectuará así su primer despliegue operativo en reemplazo de la fragata “HMS Montrose”, que patrulló desde noviembre de 2010. (Ver *Ámbito Financiero*, sección Política, 05/04/2012; ver *El Cronista Comercial*, sección Economía y Negocios, 03/04/2012; ver *Clarín*, sección Política, 03/04/2012 y 05/04/2012; ver *La Nación*, sección Política, 05/04/2011 y ver *Página/12*, sección El País, 05/04/2012)

#### 12. Revelan por qué no explotaron bombas de la Fuerza Aérea durante la guerra

Un documento secreto incluido en el informe Rattenbach revela, como informó *Clarín*, por qué no estallaron todas las bombas lanzadas por los aviones de la Fuerza Aérea contra la flota británica durante la guerra de Malvinas.

Bajo el título “Por qué no explotaban nuestras bombas” el informe sostiene que al principio se usaron bombas frenadas por paracaídas lanzadas desde gran altura. Pero los sistemas antiaéreos británicos alcanzaban a los aviones o las bombas no caían sobre los barcos.

Entonces, se decidió optar por vuelos rasantes con bombas convencionales que tenían la espoleta retardada. Para no ser detectados por los radares, los A4 y los Dagger de la Fuerza Aérea volaban a 10 metros del mar. Las bombas que llevaban habían sido modificadas por técnicos de la Fuerza Aérea. Eran inglesas y de 500 kilos. Lanzadas a 50 metros (casi rozando los mástiles de las fragatas misilísticas) “no tenían tiempo de armar sus espoletas y no estallaban”, agrega el informe. “Se necesitaba que las espoletas se armaran apenas lanzadas las bombas y que no estallaran hasta cierto tiempo después del impacto (unos 3 segundos) para permitir el escape del avión lanzador sin ser alcanzado por la explosión”.

Finalmente, para disminuir las fallas, los mecánicos reemplazaron el “cono de penetración” de acero de las bombas por otro de madera, así lograron que seguro se rompan segundos después del impacto. Pero a fines de junio, Estados Unidos

entregó misiles aire-aire a la fuerza aérea británica que derribó 47 aviones argentinos y así dejó a la Argentina sin poder aéreo. El informe secreto afirma que si una decena de bombas que quedaron dentro de los buques -antes de la última modificación- hubiese estallado "otro hubiese sido el curso de la guerra". (Ver *Clarín*, sección Política, 03/04/2012)

### 13. El hundimiento del crucero general Belgrano durante la guerra de Malvinas

Treinta años después del inicio de la guerra, *Clarín* informó que el vicealmirante británico Tim McClement, que coordinó desde el submarino nuclear Conqueror el operativo con el que murieron 323 soldados argentinos en alta mar, reivindicó el ataque al Crucero General Belgrano: "No tengo ninguna duda de que hundir al Belgrano era lo que había que hacer".

Se trata de uno de los eventos más controvertidos de la Guerra de Malvinas, pues el Crucero General Belgrano navegaba fuera de la zona de exclusión que delimitaba el escenario bélico. (Ver *Clarín*, sección Política, 03/04/2012)

Además, según informó también el diario *Clarín*, la información de inteligencia provista por los servicios de la dictadura chilena a Londres durante la guerra de Malvinas fue crucial en la decisión del gobierno británico de hundir el crucero general Belgrano, según lo habría revelado Lord Parkinson, un colaborador de la ex premier Margaret Thatcher.

De acuerdo a Parkinson los servicios de Augusto Pinochet colaboraron con los de "Lady Thatcher" con las escuchas que les hicieron al capitán del buque, Héctor Bonzo, mientras recibía órdenes de la Junta. (Ver *Clarín*, sección Política, 04/04/2012)

Además, en una entrevista ofrecida al diario *La Nación*, Nigel Haywood, gobernador de las islas Malvinas sostuvo que el crucero general Belgrano, que se encontraba fuera de la zona de exclusión, "no estaba en un viaje de paseo y placer, estaba en conflicto". (Ver *La Nación*, sección Política, 06/04/2012)

### 14. Juicio por apropiación de niños durante la dictadura

*Página/12* informó sobre la continuación de los alegatos en el juicio que se realiza por el plan sistemático de robo de niños durante la última dictadura. El único acusado que estuvo presente en la sala fue el dictador Jorge Rafael Videla.

Presentaron sus alegatos en una nueva jornada María Isabel "Chicha" Mariani y Elsa Pavón, dos de las primeras abuelas que recorrieron las calles y los tribunales buscando a sus nietas durante la dictadura.

La querrela hizo foco crítico en el rol de la Iglesia, la Justicia y los medios de comunicación. (Ver *La Nación*, sección Política, 04/04/2012 y ver *Página/12*, sección El País, 02/04/2012 y 04/04/2012)

### 15. Gran Bretaña mantendrá la fuerza militar en Malvinas

Según informó el diario *La Nación* a través una entrevista al jefe de la fortaleza de Mount Pleasant, ubicada a 60 kilómetros de Puerto Argentino, el brigadier Bill Aldridge, rechazó una retirada militar de las islas. Según sostuvo el militar inglés, "Si no estamos acá, es una invitación a que se repita la historia de 1982".

Mount Pleasant fue levantada en 1985 para proteger a las Malvinas de un ataque como el de hace 30 años. Sin embargo, el jefe de la base reconoció que la Argentina

"no es actualmente una amenaza militar, aunque podría serlo política o económicamente". Y justificó la permanencia de las tropas: "Debemos mantener las fuerzas aquí para garantizar la autodeterminación de los isleños. No podemos ignorar ninguna amenaza. Es mejor prevenir cualquier malentendido". A pesar de que el mes próximo llegará a las Malvinas el moderno buque destructor HMS Dauntless, para el Reino Unido el Atlántico Sur no está militarizado.

Según el teniente coronel Andy Gardiner, otro jerárquico de Mount Pleasant, "desde el conflicto con la Argentina hasta la actualidad hay menos militares en la zona. En 1982 había entre 18.000 y 25.000, y ahora hay 1500. Y cada vez más civiles reemplazan a los soldados en algunas tareas". (Ver *La Nación*, sección Política, 04/04/2012)

#### 16. Artículo de opinión del diario *La Nación* sobre el valor estratégico de las bases de las Malvinas

Según un artículo de opinión publicado por el diario *La Nación*, "en 1985, Margaret Thatcher ejecutó dos políticas de estado que pasaron inadvertidas: la división administrativa del territorio de las Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur en dos territorios de ultramar diferentes (cada cual con su propio gobierno y economía) y la transferencia del reclamo británico por la soberanía en la Antártida desde el territorio de las Malvinas hasta el territorio de las Georgias. Ninguna de estas medidas habría sido posible si primero no se hubiera construido la más grande base militar permanente que existe al sur del paralelo 50".

Tal como informa el artículo, "La base militar Malvinas sirve como destacamento permanente de las fuerzas armadas británicas en el Atlántico Sur. En forma indirecta, también sirve para apoyar económicamente a las islas Malvinas". (...) "Entre las múltiples unidades de esta base están los centros de comando y control electrónicos, los campos de entrenamiento para tropas que deben desplegarse en otros conflictos (como el de Irak), sistemas de armas que van desde submarinos nucleares que patrullan las aguas y que tienen armamento misilístico capaz de alcanzar blancos a 2500 kilómetros hasta destructores tipo 42 y 45, buques costeros para patrullaje, aviones de combate (tifón), vickers VC10, Hércules C3 y helicópteros Seaking Har3.

Los aviones tipo Hércules son de particular importancia para poder monitorear que los buques pesqueros alrededor de las Malvinas tengan licencia de pesca del gobierno local. Los militares se despliegan en Stanley, Mount Pleasant y Mare Harbour. Mount Pleasant cuenta con dos pistas aéreas transcontinentales y el corredor de dependencias militares más largo del mundo."

Sin embargo, prosigue, "la base militar de las Georgias es más pequeña y tiene presencia naval permanente y establecimientos ocupados por militares y por la British Antarctic Survey como despliegue adelantado para la Antártida. Allí se cuenta con la Fuerza de Tareas del Atlántico (Sud), que se moviliza entre Georgias, Malvinas y la Antártida con regular frecuencia. El territorio de las islas Georgias depende directamente de Londres, que administra el territorio y expide licencias de pesca propias en sus aguas.

Luego de ser reconocidas como territorios europeos de ultramar en 2007, hoy ambas bases son parte de las instalaciones militares de la Unión Europea que son fundamentalmente anglofrancesas."

Además, es importante destacar que "en el listado de bases europeas, Malvinas figura ocupando dos funciones: para la disuasión y defensa, y para la proyección del

poder militar hacia América del Sur. Cuando se creó la red de defensa adelantada europea, se dijo que estas bases "proveen una formidable ventaja para la expansión geográfica y funcional de la (nueva) gran estrategia de la Unión Europea. Aunque modestas para los estándares de los Estados Unidos, las bases anglofrancesas se extienden a través de las zonas geopolíticas que tienen mayor valor para los intereses europeos del siglo XXI".

Según el artículo, dos grandes tipos de amenazas han sido identificados a partir de 2005: la inseguridad humana y la inseguridad climática. Las nuevas definiciones de estos tipos de amenazas "reforzaron la creación de la política marítima europea de 2007, lo que a su vez fue copiado para cambiar el concepto estratégico de la OTAN en 2010. Este concepto cambió de defensa común a seguridad común previendo el uso militar para la defensa energética y climática. La proyección de estas prioridades sobre la Antártida es evidente, con lo cual el valor estratégico de las bases de Malvinas y Georgias se ha potenciado." (Ver *La Nación*, sección Política, 04/04/2012)

#### 17. Declaraciones de Mario Benjamín Menéndez, general que gobernó las Malvinas durante la recuperación argentina de 1982

Según informó *Clarín*, Mario Benjamín Menéndez, el general que gobernó las Malvinas durante la recuperación argentina del archipiélago en 1982, consideró que "Malvinas fue una guerra imprevista e improvisada" y asumió que "hubo soldado desnutridos porque no teníamos comida".

En un reportaje, Menéndez evaluó que "nuestro ejército no estaba preparado para combatir en una isla sino en el continente, por ejemplo, contra Chile". Insistió además en que "no se pudo evitar" el desembarco inglés en las islas, y que luego "el gobierno militar no pudo o no supo negociar mientras se combatía".

"En esa especie de autismo argentino, la Junta Militar a lo mejor creía que de verdad estábamos ganando".

Menéndez fue nombrado jefe del Comando Conjunto de las Islas Malvinas, aunque su poder de decisión en la batalla era menor al de otros generales. Desde esa posición admitió que hubo "casos severos de desnutrición" en la tropa argentina porque "no teníamos comida". Recordó que cuando los integrantes de una delegación de la Cruz Roja bajaron a tierra, las tropas argentinas les sacaron la comida que llevaban en su buque. "Gracias a eso pudimos prolongar la guerra. Pero eso sólo no sirve para ganar".

Por último, reconoció que "al final, nos quedamos sin municiones y nos tuvimos que rendir. Creo que eso fue lo mejor que hice para mi tropa". (Ver *Clarín*, sección Política, 04/04/2012)

Por su parte, según *El Cronista Comercial*, el ex Jefe del Ejército Martín Balza reveló que Menéndez estaba convencido de que no iba a haber combates con las fuerzas británicas, por creer que no vendrían al archipiélago. (Ver *El Cronista Comercial*, sección Economía y Política, 03/04/2012)

#### 18. Detienen a un ex agente del Batallón de Inteligencia 601 del Ejército

Luis Alberto Martínez, ex integrante de los grupos de tareas de Coordinación Federal antes y después del golpe de Estado y ex agente del Batallón de Inteligencia 601 del Ejército, fue detenido por Interpol luego de más de un lustro prófugo, tal como informó *Página/12*.

Martínez fue el primer represor que detalló en 1981 desde Suiza los vuelos de la muerte y logró burlar a la Justicia desde la reapertura de los procesos de lesa humanidad. De tal modo evitó estar en el banquillo en dos juicios orales: el de la Masacre de Fátima y el del circuito Atlético-Banco-Olimpo. El juez Rafecas lo indagará en ambas causas y por su rol en Coordinación Federal. (Ver *Página/12*, sección El País, 05/04/2012)

#### **Sitios de referencia**

Ámbito Financiero - <http://www.ambito.com/diario/>

Clarín - <http://www.clarin.com/>

El Cronista Comercial - <http://www.cronista.com/>

La Nación - <http://www.lanacion.com.ar/>

Página/12 - <http://www.pagina12.com.ar>

El Informe Semanal – Argentina es un servicio de informaciones sobre asuntos de defensa y temas militares, que forma parte del Observatorio Sudamericano de Defensa y Fuerzas Armadas y es elaborado por Martina Ferrarino del Proyecto El Desarrollo de la Ciencia Política en Argentina y Brasil en Perspectiva Comparada de la Universidad Nacional de Quilmes.