

**OBSERVATORIO CONO SUR DE DEFENSA Y FUERZAS
ARMADAS
INFORME CHILE N°335
Período: 28/06/09 al 04/07/09
Santiago – Chile**

1.- El Mercurio - jueves 2 de Julio de 2009 – sección nacional

Tarud: Ramón Vega y ex ministro Rojas "no dicen toda la verdad" en caso Mirage

2.- La Nación - jueves 2 de julio de 2009 - sección país

Mirage: Vega y Rojas descartan versión de general (r) Patricio Ríos

1.- El Mercurio - jueves 2 de Julio de 2009 – sección nacional

Tarud: Ramón Vega y ex ministro Rojas "no dicen toda la verdad" en caso Mirage

SANTIAGO.- Insatisfechos quedaron los miembros de la comisión investigadora del caso Mirage, encabezados por el diputado Jorge Tarud, tras oír el testimonio del ex comandante en jefe de la FACH, general (r) Ramón Vega, y del ex ministro de Defensa, Patricio Rojas respecto a la supuesta reunión que ambos sostuvieron en Londres a fines de 1993 para afinar la compra de los aviones. "No son claros, se van por la tangente, rodean las cosas. Yo creo que no nos dicen toda la verdad", dijo el diputado Tarud al hacer un balance de la reunión de hoy, en la que los diputados intentaron enfrentar la versión del ex comandante en jefe de la FACH, Patricio Ríos, con la de Vega y Rojas respecto a la cita en Londres.

En su testimonio entregado a la comisión el pasado 18 de junio, Ríos reveló a la comisión el encuentro reservado del ministro de Defensa de la época, Patricio Rojas, con el comandante en jefe de la Fuerza Aérea, Ramón Vega -ocurrido a fines de 1993, en la capital inglesa- cita que ambos involucrados negaron en un primer instante.

Sin embargo, hoy Vega tras iniciar su exposición negando la cita, finalmente dijo recordar que viajó a Londres y se reunió con el titular de Defensa del gobierno de Patricio Aylwin.

Frente a ello, Tarud aseveró que "hubo muchas contradicciones en el testimonio de ambos, muchas pérdidas de memoria, pero cuando los diputados los comienzan a apretar, empiezan a recordar".

Agregó que "ambos decían no recordar la reunión en Londres, pero al final Vega reconoció que había estado en una reunión allí con el ministro de Defensa de la época, Patricio Rojas, cosa que al inicio no recordaba, mientras Rojas siguió insistiendo en que tenía memoria de eso".

Tarud afirmó que le parece "extrañísimo que un ministro de Defensa no recuerde que el comandante en jefe estuvo en una reunión con él con el ministro del Reino Unido. No me parece creíble".

Además, precisó que es "evidente que hay algo que no pueden explicar: por qué ellos no esperaron 10 días para que asumiera el nuevo gobierno (el de Eduardo Frei). Según el ex ministro Rojas, había temas de seguridad nacional comprometidos, y eso yo no me lo trago, que por 10 días haya estado comprometida la seguridad nacional si no compraban los aviones, eso no se lo cree nadie".

"Quisieron amarrar al nuevo gobierno"

El diputado PPD también explicó el proceso, que según Rojas y Vega, hizo que la adquisición de los aviones se dejará comprometida sólo 10 días antes de que Eduardo Frei asumiera la Presidencia el 10 de marzo de 1994.

"Ellos (Rojas y Vega) enviaron la carta de intención el día 28 de febrero de 1994 y 24 horas después se emitió el decreto respectivo que ordena la compra. Entonces, eso demuestra que ellos quisieron dejar amarrado al nuevo gobierno con la compra de los aviones Mirage", señaló.

Asimismo, indicó que frente la actitud asumida tanto por el ex comandante en jefe como por el ex ministro, es poco probable que la comisión vuelva a citarlos. "Yo creo que ya es suficiente, porque más no van a decir. No responden directamente las preguntas, por lo que creo que no será necesario una nueva citación", dijo Tarud.

2.- La Nación - jueves 2 de julio de 2009 - sección país

Mirage: Vega y Rojas descartan versión de general (r) Patricio Ríos

Contradiendo los dichos del general (r) Patricio Ríos y asegurando que no hubo ningún pago anterior al de octubre de 1994, tanto el ex comandante de la Fuerza Aérea Ramón Vega como el ex ministro de Defensa Patricio Rojas entregaron sus versiones sobre un único decreto de pago que se habría concretado en los plazos legales.

Vega desestimó la declaración del entonces agregado aéreo en Londres, Patricio Ríos, quien dijo haber recibido presiones de parte del general (r) Jaime Estay para efectuar una transferencia de fondos sin que hubiera contrato aún y sin contar con la factura correspondiente.

Dijo que "el decreto se cumplió exactamente como establece y los pagos se hicieron de acuerdo a lo pactado en el contrato. Si hay otro pago en marzo lo ignoro, tendría que ser otro decreto, otras platas, pero está fuera de lógica".

Apuntó que "hay alguna confusión o algún mal recuerdo. Lamento que hayan involucrado al comandante del comando logístico, el general Estay, en algo que no le corresponde y que él no tenía la menor idea como encargado de la administración del contrato".

Afirmó que el llamado pudo producirse en octubre y sin presiones para hacer una transferencia irregular.

"Era factible que haya llamado por teléfono y haya dicho que había que hacer el pago, pero en ningún caso estar mandando facturas, porque eso lo manda la empresa vendedora al banco".

Recalcó que "tal vez llamó el general Estay para decirle que había que hacer el pago, pero que lo llame para ordenarle un pago que no corresponde en un momento que no corresponde, cuando no hay contrato, sería una cosa muy distinta. Se habría pasado todos los controles un doble pago".

Patricio Rojas apuntó que "los procedimientos se hicieron como corresponde, las transferencias de dinero de las cuentas reservadas no están sólo bajo la resolución de la Fuerza Aérea, sino que están sujetas al control de la Tesorería que tiene que revisar todos esos giros y de la refrendación de la Contraloría".

Dijo que los pagos correspondieron a octubre de 1994 y no antes, "porque era imposible, porque no estaban firmados los contratos y los contratos establecían claramente que los pagos iniciales".

RESERVA DE VIAJE

También descartaron que se haya pedido reserva para un viaje a Londres en el marco de las negociaciones para la compra de las aeronaves, como declaró Ríos.

Sin embargo, cayeron en contradicciones a la hora de plantear si estuvieron juntos o no en una misma cita.

Vega dijo que "es muy difícil que uno pretenda siquiera una mínima reserva respecto a estos viajes, menos un ministro de Defensa le estaría pidiendo a un agregado aéreo que mantenga la reserva, a un coronel, con todo el respeto que me merecen los coroneles".

Rojas sostuvo que "no pudo haber secreto, pues la forma de viaje de los ministro de Estado obliga a una autorización por decreto supremo y un pasaporte oficial".

Mientras, Vega planteó que cree haber estado en la reunión, Rojas sostuvo que "el general Vega no estaba en la comitiva oficial, estaba Arancibia que no se acuerda de haber tenido una reunión con Vega. No me recuerdo que estuviera Vega".

Vega en cambio sostuvo que "para ser sincero me junté, creo que me junté, pero no me atrevería a jurarlo", y explica la contradicción señalando que "obviamente que a la distancia las cosas se ven difusas y se empiezan a hacer interpretaciones. Pero este fue un viaje más, tan normal como cualquier otro".

Rojas cree que "hubo una coincidencia de fechas, el general Vega tenía una gira y coincidimos en Inglaterra. Yo no recuerdo haber estado reunido con él, pero si él dice que fui a visitar la misión debe haber sido".

“Informe Chile” es un servicio de informaciones sobre seguridad y defensa que integra el **“Proyecto Observatorio Cono Sur de Defensa y Fuerzas Armadas”**. Es elaborado por Juan Ramírez Muñoz del Centro de Estudios Estratégicos (CEE) de Chile.

Las información es recogida en las fuentes que se citan y se pueden consultar forma gratuita en los siguientes sitios:

Diario La Tercera - www.latercera.cl

Diario El Mercurio - www.emol.com

Diario la Segunda – www.lasegunda.cl

Diario Las Ultimas Noticias - www.lun.cl

Diario digital La Nación - www.lanacion.cl

Diario digital Primera Línea - www.primeralinea.cl

Diario El Mostrador - www.elmostrador.cl